

1. Lasy o szczególnych wartościach przyrodniczych HCVF na terenie nadleśnictwa oraz zasady gospodarowania.

HCFV 1.1a

| Nazwa obiektu | Zasady gospodarowania wg FSC |
|---|--|
| Rezerwat "Zwierzyniec" Grupy drzew -1 szt. Pomniki przyrody -5 szt. Użytek ekologiczny „Torfianka” | Kategoria jest związana z istnieniem prawnej formy ochrony przyrody (ustawa o ochronie przyrody z 16 kwietnia 2004 r; Art. 6). Każde działanie w lesie tej kategorii musi wynikać z potrzeb ochrony przyrody (dopuszczalne jest tylko takie działanie, które bez wątpliwości poprawia stan przyrody). Ponieważ lasy tej kategorii zostały przeznaczone "wyłącznie do ochrony przyrody", to nie ma w nich kompromisu z potrzebami gospodarczymi. Obowiązuje zasada "pierwszeństwa przyrody" - w naturalne procesy można ingerować tylko wtedy, gdy ich kierunek uniemożliwiłby osiągnięcie celu ochrony (por. rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody; § 23). |

HCVF 1.2

| Nazwa obiektu | Zasady gospodarowania wg FSC |
|--|---|
| Strefy wokół gniazd ptaków chronionych (orlik krzykliwy, bocian czarny) Zwierzęta i rośliny z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej mające kluczowe znaczenie dla krajowych populacji, zainwentaryzowane na terenie nadleśnictwa | Lasy tej kategorii powinny być desygnowane jako <i>ochronne - cenne fragmenty rodzimej przyrody</i> bądź <i>ochronne - ostaje zwierząt / grzybów / roślin</i> . Przydatne w praktyce jest równocześnie zaliczenie ich do gospodarstwa specjalnego. W związku z różnorodnością wymagań poszczególnych gatunków, nie można określić wspólnych zasad gospodarowania w lasach tej grupy. Rozstrzygające znaczenie ma kryterium zachowania populacji i siedlisk odpowiednich gatunków w tzw. "właściwym stanie ochrony tak jak definiuje go Dyrektywa Siedliskowa UE i polskie prawo ochrony przyrody. Szczegółowe kryteria FCS muszą być określone dla każdego gatunku z osobna przez specjalistów od danego gatunku. Dla gatunków z zał. II Dyrektywy Siedliskowej lub zał. I Dyrektywy Ptasiej istnieją przykłady z krajów ościennych. |

HCVF 2

| Nazwa obiektu | Zasady gospodarowania wg FSC |
|--------------------|---|
| Puszcza Kurpiowska | Lasy tej kategorii nie będą mieć oficjalnej desygnacji. Celem jest tu samo zachowanie charakteru wielkiego kompleksu leśnego - co w zasadzie nie nakłada szczególnych wymogów na gospodarkę leśną jako taką. Jednak dla zachowania "szczególnych wartości przyrodniczych": a) może być potrzebna kontrola wpływu gospodarki leśnej na strukturę krajobrazu leśnego (zachowanie "mozaiki" drzewostanów, w tym udziału w tej mozaice elementów kluczowych dla różnorodności biologicznej - np. starodrzewi); b) może być potrzebna szczególna ochrona pewnych istotnych w krajobrazie "zbieżności przestrzennych" (np. starodrzewy przy jeziorach - b. ważne dla pewnych gatunków ptaków); c) może być potrzebna ochrona - także czynna - niektórych małych ale ważnych elementów krajobrazu (np. łąk śródleśnych, innych powierzchni otwartych wśród dużych kompleksów leśnych) ochrona całości kompleksu lub jego części przed nadmierną penetracją ludzką. |

HCFV 3.1

| Nazwa obiektu | Zasady gospodarowania wg FSC |
|---|--|
| Siedliska skrajnie rzadkie z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej zainwentaryzowane w trakcie Inwentaryzacji przyrodniczej w 2007 r. | Wyznaczone obszary powinny być wyłączane z użytkowania - należy oczekiwać ich "przeznaczenia do ochrony przyrody", nawet jeżeli nie będą objęte ustawowymi formami ochrony przyrody (w praktyce zwykle nie należy w nie ingerować, chyba że występują szczególne potrzeby przyrodnicze). Wymaga to desygnacji jako <i>ochronne-cenne fragmenty rodzimej przyrody</i> i równoczesnego zaliczenia do gospodarstwa specjalnego. |

HCVF 3.2

| Nazwa obiektu | Zasady gospodarowania wg FSC |
|--|---|
| Siedliska z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej zainwentaryzowane w trakcie Inwentaryzacji przyrodniczej w 2007 r. | Generalnym kryterium jest zachowanie siedliska przyrodniczego (ekosystemu) we "właściwym stanie ochrony". Precyzyjne kryteria takiego stanu obecnie w Polsce nie istnieją, jednak wkrótce prawdopodobnie zostaną wypracowane. Wskazania i wytyczne można znaleźć w <i>"Podręcznikach ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000"</i> . W praktyce gospodarka leśna powinna być prowadzona w sposób zapewniający: a) zgodność docelowego typu drzewostanu ze składem odpowiedniego naturalnego zbiorowiska leśnego; b) niepomniejszenie udziału % starodrzewi i zachowanie ich ciągłości przestrzennej; c) niepomniejszanie średniego wieku i zasobności; d) zachowanie lub pilne i intensywne odtwarzanie elementów ważnych dla różnorodności biologicznej ekosystemu (grube drzewa, martwe drzewa, wykroty) |

HCVF 4.1

| Nazwa obiektu | Zasady gospodarowania wg FSC |
|------------------|---|
| Lasy wodochronne | Lasy tej kategorii powinny być desygnowane jako wodochronne. <i>Zgodnie z Zasadami Hodowli Lasu, "stosuje się zasady zagospodarowania zapewniające stałą obecność szaty leśnej, a więc rębnie częściowe, gniazdowe, stopniowe lub przerębową. Rębnia zupełna może być stosowana tylko w sytuacjach kłękowych". "W strefie bezpośrednio przyległej do źródeł i ujęć wody, w lasach łęgowych, na torfach i na siedliskach bagiennych, wzdłuż linii brzegowej cieków i zbiorników wodnych oraz w strefach wododziałowych obowiązuje zakaz stosowania środków chemicznych - z wyjątkiem przypadków gdy zagrożone jest istnienie lasu".</i> Należy oczekiwać również innych <i>"modyfikacji zasad przyjętych dla lasów gospodarczych np. (...) wydłużenia okresu odnowienia i okresu uprzątnięcia w rębniach częściowych, pozostawiania kęp drzew po cięciu uprzątającym, przebudowy składu gatunkowego i budowy drzewostanu, stosowania selekcji o kierunku protegującym żywotność i zdolności adaptacyjne drzew oraz walory estetyczno-krajobrazowe"</i> . |

HCVF 4.2

| Nazwa obiektu | Zasady gospodarowania wg FSC |
|-------------------|---|
| Lasy glebochronne | <p>Lasy tej kategorii powinny być desygnowane jako glebochronne.</p> <p>Zgodnie z Zasadami Hodowli Lasu, "W lasach glebochronnych przyjmuje się ogólną zasadę trwałości szaty leśnej i umiarkowanego stosowania cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i odnowieniowych - rębniami złożonymi oraz dąży do wytworzenia dolnego piętra lub podszytu (z wyjątkiem siedlisk ubogich), o ile nie występują one naturalnie w danym zbiorowisku. Od powyższych zasad dopuszcza się odstępstwa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w drzewostanach silnie uszkodzonych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne może być stosowana rębnia zupełna z nawrotem cięć 5 - 7 lat, - w drzewostanach zniszczonych należy możliwie najwcześniej wprowadzić odnowienie z wykorzystaniem w razie potrzeby gatunków szybko rosnących i przedplonowych". |

Wyznaczanie lasów z kategorii HCVF 6

Celem postępowania jest wyodrębnienie terenów leśnych o szczególnych walorach przyrodniczych, w tym, lasów z kategorii **HCVF 6 (Lasy kluczowe dla tożsamości kulturowej lokalnych społeczności)**. W związku z powyższym Nadleśnictwo Parciaki prosi o nadsyłanie ewentualnych propozycji. ([wzór](#))

Nadleśnictwo Parciaki informuje że, przeprowadzone zostały już konsultacje społeczne dotyczące propozycji lasów z kategorii HCVF 6 (Lasy kluczowe dla tożsamości kulturowej lokalnych społeczności) z udziałem Urzędów Gmin leżących w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.

Lasy kategorii HCVF 6 czyli, lasy kluczowe dla tożsamości kulturowej lokalnych społeczności, zostały zdefiniowane w "Kryteriach wyznaczania Lasów o szczególnych walorach przyrodniczych (High Conservation Value Forests) w Polsce" – adaptacja do warunków Polski, jako:

| Kategoria HCVF | Komponent | Sugerowana definicja | Gospodarowanie w HCVF |
|--|--|---|---|
| 6. Lasy o szczególnym znaczeniu dla tradycyjnej tożsamości kulturowej (tereny ważne kulturalnie, przyrodniczo, ekonomicznie lub religijnie dla społeczności lokalnych) | 6.1 Lasy kluczowe dla tożsamości kulturowej lokalnych społeczności | Kategoria ustalana lokalnie na podstawie odrębnych procedur w ramach procesu certyfikacji | Zagospodarowanie powinno uwzględniać wolę i opinię lokalnej społeczności. Nie powinno jednak stać w sprzeczności z możliwością zachowania pozostałych zidentyfikowanych wyższych wartości ochronnych lasu |

Lasy o szczególnych walorach przyrodniczych – zidentyfikowanych według kryteriów HCVF (High Conservation Value Forests) adaptowanych do warunków Polski przez Związek Stowarzyszeń „Grupa Robocza FSC-Polska”.